

Чанышев Рашид Ибрагимович

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,

доцент кафедры информационных технологий,

кандидат юридических наук, доцент

ЭЛЕКТРОННЫЕ СУДЫ И ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Длющийся уже достаточно долго процесс информатизации общества начал давать практические результаты. Так, приказом Государственной судебной администрации Украины от 23 марта 2017 года №367 был утвержден Временный регламент обмена электронными документами между судами и участниками судебного процесса, уголовного производства [1].

Одновременно в опытную эксплуатацию была запущена подсистема «Электронный суд» в семи судах Украины, большинство которых расположены в г. Одессе (Апелляционный суд Одесской области; Киевский районный суд Одессы; Одесский апелляционный хозяйственный суд; Хозяйственный суд Одесской области).

Электронный обмен документами между судом и участниками процесса может осуществляться в уголовном, гражданском, административном, хозяйственном процессе и делах об административных правонарушениях. Такой обмен может существенно упростить процедуру подготовки и пересылки документов, значительно сократить накладные расходы.

Организация электронного обмена документами между судом и прокуратурой позволила не только упростить рабочие процессы, но и тщательно контролировать сроки рассмотрения дел. К тому же использование подсистемы «Электронный суд» позволило сэкономить сотни тысяч гривен только за один год. В масштабах государства, после введения в июле 2018 года электронного

судопроизводства во всех судах, это позволит сберечь миллиарды гривен бюджетных средств [2].

Кроме прокуратуры и суда, обмен информацией в электронном виде осуществляется и с Киевским райотделом полиции, в дальнейшем планируется подключить к системе налоговую службу и адвокатов [3].

Переход к электронным судам в Украине должен пройти быстро и одновременно в судах всех юрисдикций. Такой переход будет неизбежно связан с определенными трудностями как организационного, так и чисто технического характера.

Следует отметить, что аналогичный процесс перехода в развитых европейских странах происходил постепенно, на протяжении десятилетий, что позволяло своевременно выявлять и устранять возникающие проблемы.

А о том, что такие проблемы существуют, свидетельствует тот факт, что в упомянутый выше «Временный регламент» изменения были внесены практически сразу: 31 марта того же года (т.е. через неделю) он был дополнен пунктом о том, что участник судебного процесса должен предоставить в судебное заседание оригиналы или надлежащим образом заверенные копии бумажных документов, представленных в суд через электронный кабинет [4].

Отметим также, что первая попытка ввести в действие проект «Электронный суд» была предпринята еще в 2013 году, но возникло множество технических проблем [5]. Тем не менее, в системе появилась возможность уплаты через Интернет судебного сбора и получения судебных повесток с помощью SMS.

Новый этап внедрения системы «Электронный суд» связан с созданием Единой судебной информационно-телекоммуникационной системы (далее-ЕСИТС), положения о которой закреплены в статье 14 Гражданского процессуального кодекса Украины.

В частности, документы, которые подаются в суд и могут быть предметом судебного разбирательства, подлежат обязательной регистрации в ЕСИТС. Эта же система осуществляет автоматизированное распределение дел и обеспечивает обмен документами в электронной форме между судами, между судом и участниками судебного процесса, между участниками судебного процесса.

Судебный процесс должен быть зафиксирован (очевидно, под фиксацией понимается видео или аудиозапись).

Предусмотрено также дистанционное участие сторон судебного процесса в судебном заседании в режиме видеоконференции.

Для ряда лиц (адвокатов, нотариусов, частных исполнителей и др.) стало обязательной регистрацией официального электронного адреса в ЕСИТС. По этим адресам суд должен отправлять любые документы по делам, в которых такие лица участвуют. Кроме того, эти лица могут совершить процессуальные действия в электронной форме исключительно с помощью ЕСИТС и с использованием электронной цифровой подписи.

Суды должны проводить рассмотрение дела по материалам судебного дела в электронной форме, для чего документы и доказательства, поданные в бумажной форме, должны быть переведены в электронную форму.

В статье отмечено, что ЕСИТС должна быть защищена комплексной системой защиты информации, но не указывается, какие именно функции и как она должна будет выполнять [6].

Пользователи подсистемы «Электронный суд» могут столкнуться со следующими проблемами.

Во-первых, это необходимость получения и использования электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП).

Во-вторых, работники судов должны уметь производить конвертацию бумажных документов в их электронные варианты. Это не такая простая работа, как кажется тем, кто никогда такой конвертацией не занимался.

В-третьих, осуществление процесса видео- и аудиофиксации связано с целым рядом технических проблем.

Использование ЭЦП сопряжено с необходимостью ввода данных закрытого (личного) ключа при вводе данных в веб-браузере. При этом ряд сайтов рекомендует использовать специальный плагин (вспомогательную программу) для браузера, например такой, как BankID CryptoPlugin от PrivatBank. После установки этот плагин получает доступ к вкладкам браузера и может отслеживать все действия пользователя в Интернет [7].

При этом не указывается, собирает ли плагин статистику или данные, хранит ли он собранные данные на компьютере пользователя или отправляет их куда-то в сеть. В любом случае такой доступ к данным пользователя небезопасен.

Кроме того, и сама ЭЦП может быть скомпрометирована, например, путем прямого физического или удаленного сетевого доступа к носителю, на котором хранится закрытый ключ или путем фишинга. Носитель закрытого ключа может быть похищен вместе с другим компьютерным оборудованием или скопирован лицом, имеющим право на его использование.

При использовании скомпрометированной ЭЦП в системе ЕСИТС это может привести к утечке информации или к предоставлению в суд ложной или искажённой информации.

Сканирование бумажных документов с их последующим распознаванием связано с необходимостью тщательной сверки оригинального текста с распознанным, так как программы распознавания делают достаточно много ошибок, в том числе и в ключевых символах и словах текста.

Хранение электронных документов и файлов видео и аудиозаписей сопряжено с проблемами как обеспечения их сохранности (необходимы дорогостоящие системы резервного копирования), так и обеспечения их безопасности – в отличие от бумажных документов, электронные могут быть похищены путем их простой перезаписи на внешний носитель (скорость записи на современные флешки может достигать до 20 Гб в минуту).

Не следует забывать и о том, что для полноценной работы с ЕСИТС требуется организовать обучение персонала, в том числе и обучение приемам, позволяющим поддерживать на должном уровне информационную безопасность системы.

Данные, озвученные представителями Киберполиции Украины, говорят о непрекращающихся атаках на предприятия, финансовые учреждения и стратегическую инфраструктуру Украины [8].

Вполне вероятно, что и ЕСИТС станет одним из объектов целенаправленной атаки. Разработку мер, как организационных, так и программно-аппаратных, по обеспечению безопасности всей информационной системы электронных судов надо начинать немедленно, не дожидаясь момента, когда атаки на систему станут реальностью.

Список использованной литературы:

1. Державна судова адміністрація України: Наказ від 23 березня 2017 року №367 «Про проведення дослідної експлуатації підсистеми «Електронний суд» в пілотних судах» [Електронний ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2qgFa3m>. – Дата звернення: 09.04.2018 р.
2. Закон и Бизнес: В Одессе «Электронный суд» позволил сэкономить 68 тыс. грн. [Электронный ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2qfti1M>. – Дата обращения: 09.04.2018 р.

3. Служители Фемиды из четырех областей Украины посетили Киевский суд Одессы для знакомства с «Электронным судом» [Электронный ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2EwMpso>. – Дата обращения: 09.04.2018 р.

4. Державна судова адміністрація України: Наказ від 31 березня 2017 року №444 «Про внесення змін до наказу Державної судової адміністрації України від 23.03.2017 №367» [Електронний ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2Ex0GoN>. – Дата звернення: 09.04.2018 р.

5. Электронный суд: новые возможности для участников процесса [Электронный ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2v2lk0C>. – Дата обращения: 09.04.2018 р.

6. Цивільний процесуальний кодекс України //Офіційний вісник України. – 2004. – №16. – Ст. 1088.

7. iGov.org.ua Для роботи з крипто плагіном необхідно встановити розширення для браузера [Електронний ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2JukRr4>. – Дата звернення: 09.04.2018 р.

8. В киберполиции предупреждают, что атаки не прекращаются [Електронний ресурс]. – URL: <https://bit.ly/2HQN3v5>. – Дата звернення: 09.04.2018 р.